·护理研究·

双向评价体系在神经内科临床护理带教中的应用

何少玲　曾令琼　胡平

【摘要】 **目的**　建立双向评价体系,探讨双向测评在临床护理教学中的应用效果。**方法**　对 2012 年在我院神经内科实习的 40 名护生和负责带教工作的 20 名教师开展双向评价与单向评价试验。护生、带教教师采用信封法随机分为两组,实验组:护生 20 名,教师 10 名;对照组:护生 20 名,教师 10 名。制定护生实习情况评价表和带教教师带教水平评价表,两组教师均采用护生实习情况评价表每两周对护生表现进行一次评分,并将评分情况反馈给实验组护生。同时,实验组护生采用教师带教水平评价表每两周对同组教师进行一次评分,并反馈评分情况。采用 SPSS 13.0 进行统计学分析, 两组护生、带教教师得分与自身上一次得分比较采用配对样本均数 t 检验;实验组与对照组护生同期成绩比较采用两独立样本均数的 t 检验。**结果**　两组护生得分与自身上一次比较,差异均有统计学意义($P<0.05$);实验组带教教师得分与自身上一次比较,差异均有统计学意义($P<0.05$);从第 4 周起,实验组与对照组护生同期得分比较,差异均有统计学意义($P<0.05$)。**结论**　双向评价体系有利于提高护生和带教教师的教学积极性与主动性,双向评价、双向互动利于及时发现教学问题并调整改进,可有效提升神经内科临床护理带教质量。

【关键词】 临床护理带教;　双向评价

【中图分类号】 R74

Application of two-way evaluation system in clinical nursing teaching in neurological department of internal medicine

He Shaoling, Zeng Lingqiong, Hu Ping. Department of Internal Medicine, the First Affiliated Hospital of Chongqing Medical University, Chongqing 400016, China

Corresponding author: Zeng Lingqiong, Email: Z15923039313@163.com

【**Abstract**】 **Objective**　To establish a two-way evaluation system and to explore the application effect of two-way evaluation method in clinical nursing teaching. **Methods**　We carried out two-way evaluation and individual evaluation test to 40 nursing students practicing in the Department of Internal Medicine of our hospital in 2012 and 20 teachers responsible for teaching. By using the envelope method, nursing students and teachers were randomly divided into two groups, with 20 nursing students and 10 teachers in the experimental group and the control group respectively. Students' assessment form and the teachers teaching level evaluation table were made, and teachers of both group gave scores every two weeks to the nursing students by nursing students' evaluation sheet, and the score of feedback were given to the nursing students in experimental group. At the same time, the nursing students in experimental group gave scores every two weeks to the teachers of the same group by the teachers' teaching evaluation sheet, and feedback the results. SPSS 13.0 was used to make statistical analysis and the scores of nursing students and teachers of both groups and the last scores were compared with paired sample T test of mean. The results of the experimental group and the control group in the same period were compared with two independent samples T test of mean. **Results**　Comparing the nursing students' scores of both groups with the scores they themselves got last time, the scores of

DOI:10.3760/cma.j.issn.2095-1485.2014.05.028

作者单位: 400016　重庆医科大学附属第一医院神经内科

通信作者: 曾令琼,Email: Z15923039313@163.com

the fourth, sixth, and the eighth week were statistically significant(P<0.05)and comparing the experimental group teachers' score with and the scores they themselves got last time, the scores of the fourth, sixth, and the eighth week were also statistically significant(P<0.05); from the fourth week on, nursing students' scores in experimental group compared with those in control group in the same period, show the differences statistically significant(P<0.05). **Conclusion** Two-way evaluation system is beneficial to improving the enthusiasm and initiative of the teachers and students. Two-way evaluation and bidirectional interaction are helpful to timely detection of problems and improvement and can effectively improve the quality of clinical nursing teaching in internal neurological medicine.

【**Key words**】 Clinical nursing teaching;　Two-way evaluation

在单向评价体系中仅由带教教师对护生的实习情况做出评价,而护生不对带教教师的教学情况进行评价。为促进神经内科临床护理带教工作正规化、系统化、规范化管理[1-2],确保护生实习期间理论与技术水平快速提高,科室在临床护理带教中实施了双向测评和单向评价的对比试验[3-4],现报道如下。

1　对象与方法

1.1　对象

2012 年 10 至 12 月在科室实习的护生共 40 名,其中本科 28 名、占 70%,大专 12 名、占 30%;均为女性,年龄 19~23 岁;科室中承担护理带教工作的教师 20 名,带教年限均在 5 年以上。采用信封法将护生、带教教师随机分为两组。实验组:护生 20 名,教师 10 名;对照组:护生 20 名,教师 10 名。为了验证随机分成的实验组和对照组的可比性,对两组的一般资料(护生和带教教师的性别构成、年龄、毕业院校和临床经验等)进行比较,发现其差异无统计学意义(P>0.05),具有可比性。

1.2　方法

1.2.1　针对护生的学习评价及反馈实施

根据护生的实习内容及表现,制定护生实习情况评价表,包括工作态度、学习态度、劳动纪律、爱伤观念、理论知识、操作技能、工作能力、沟通能力、协作能力及最终的理论考核和操作考核 11 项内容[5-6]。每项内容按优、良、中、差分别记 20、15、10、5 分,然后计算总分。两组带教教师对护生评分前接受培训,统一评分标准。实验组:带教教师和护生每两周举行 1 次座谈会,交流实习和带教心得。座谈会后,实验组带教教师用护生评价表对每位护生两周来的实习情况进行评估,将评分情况反馈给组内护生并提出改进意见与建议。在接下来的临床实习中,护生根据带教教师提出的意见和建议,改进自身学习。对照组:带教教师每两周对该组护生的实习情况,用护生评价表进行评估计分,评价表交科室汇总入档。

1.2.2　针对教师的教学评价及反馈实施

在对护生实习表现评价的同时,制定教师带教水平评价表,包括教师的敬业精神、职业态度、服务态度、理论知识、技术水平、临床经验、教学方法、表达能力、沟通能力 9 项内容。每项按满意、较满意、不满意分别记 20、15、10 分。实验组:在每两周 1 次的座谈会后,实验组护生采用教师带教水平评价表对教师带教情况进行评估计分;根据评价结果,教师在实验组推广效果较好的带教经验,同时根据存在问题及时制定整改措施。对照组:该组护生在整个实习过程中不对教师的带教情况进行评估。

两项评价均采用师生“背对背”不记名形式进行[7]。这种形式打破了护生面对教师时的畏惧心理,使其能够比较全面、公正地实施评价。

1.2.3　统计学方法

采用 SPSS 13.0 进行统计分析,所有评分均采用均数 ± 标准差($\bar{x} \pm s$)表示;实验组、对照组护生的教师评定成绩与自身上一次得分的比较,行配对样本均数 t 检验;实验组带教教师的学生评定成绩与自身上一次得分的比较,行配对样本均数 t 检验;实验组与对照组护生从实习第 4 周起,同期教师评定成绩的比较,行两独立样本均数 t 检验;以 P<0.05表示差异有统计学意义。

2　结果

2.1　两组教师对护生评价情况的组内比较和组间比较

实验组护生的教师评定成绩与自身上一次得分比较,差异均有统计学意义(P 值分别为 0.019、

表 1　两组护生的教师评定成绩比较（分，$\bar{x} \pm s$）

组别	人数	教师评定成绩			
		第 2 周	第 4 周	第 6 周	第 8 周
实验组	20	142.00 ± 17.15	155.00 ± 16.85[ad]	165.00 ± 16.21[bd]	176.00 ± 15.10[cd]
对照组	20	141.00 ± 16.32	146.00 ± 14.53[a]	151.00 ± 14.28[b]	155.00 ± 18.62[c]

注：与本组第 2 周比较，[a]P<0.05；与本组第 4 周比较，[b]P<0.05；与本组第 6 周比较，[c]P<0.05；实验组与对照组同期比较，[d]P<0.05

0.023、0.020）。对照组护生的教师评定成绩与自身上一次得分比较，差异均有统计学意义（P 值分别为 0.027、0.025、0.029）。从第 4 周起，实验组与对照组护生同期教师评定成绩比较，实验组护生成绩提升率明显高于对照组，差异均有统计学意义（P 值分别为 0.016、0.014、0.017）（表 1）。

2.2　实验组护生对教师评分的前后期比较

实验组护生每两周对本组带教教师进行评分，教师得分依次为（125.00 ± 15.31）（141.00 ± 15.12）（152.00 ± 14.95）（167.00 ± 15.01）。教师前后相邻两次得分比较，差异均有统计学意义（P 值分别为 0.024、0.021、0.023）。实验组护生对带教教师评分的平均值逐次提高，说明采用双向评价增强了护生对带教教师的监督作用，使教师认识到带教过程中存在的问题，不断修正带教行为、提高带教质量。

3　讨论

3.1　教学效果分析

本研究结果显示，采用单向评价体系的对照组护生成绩虽然随实习进程逐步提高，但成绩提升率明显低于采用双向评价体系的实验组。实习结束后，对照组护生第 8 周得分仅同实验组第 4 周得分相当，且明显低于实验组第 8 周得分。单向评价中缺乏教学双方的相互监督与影响，当教师在带教过程中由于某些因素（如技术水平或临床经验的缺乏）而出现误导护生的情况时，教师无法获得学生方面的反馈，不能及时解决存在问题。教师自身水平因此得不到提高，影响到所指导的护生水平也相应得不到明显提升；无法切实保障临床护理带教效果，并难以达到教学相长的目的。而临床护理带教中引入双向测评，则可有效促进教学双方主观能动性，进一步提高带教质量。

3.2　双向评价体系的优点

本研究结果显示，将双向评价应用于临床护理带教具有以下优点：①可充分调动护生学习的积极性和主动性，促进其快速掌握操作技能、培养沟通能力，全面增强其综合素质。②可规范带教行为，提高教师带教质量。采用双向评价，强化了护生对带教教师的监督与影响，使教师认识到带教过程中存在的问题，促其改变以往带教中一些不良的语言习惯和不经意的误导动作，不断修正带教行为，加强对护理新理念的学习与实施，使带教行为更符合教学需求。

3.3　改进现有双向评价体系的建议

从不断提高教学质量的角度出发，现有双向评价体系还需作如下改进：①评价表内容应结合当前护理临床带教工作进行相应修订，使评价指标和内涵更贴近带教实际。②针对带教教师的评价还需探讨，应细化相应评价项目，以全面、真实、客观地反映教师带教工作中付出的努力与获得的效果。

参考文献

[1] He XY, Tang Q, Gui YL. The deepening bilateral evaluation theory fully reflecting the evaluation of nursing students[J]. Attend to Practice and Research, 2004, 1(1): 26-27. (in Chinese)
[贺喜元, 唐钦, 桂月玲. 深化双向测评理论充分体现护生的评价作用[J]. 护理实践与研究, 2004, 1(1): 26-27.]

[2] Chen RC, Weng GQ. Discussion on the effectiveness of two-way teaching evaluation in the management of clinical practice[J]. Journal of Guangxi Medical University, 2008, 25(Suppl): 327-328. (in Chinese)
[陈汝纯, 翁国庆. 探讨双向教学评价在临床实习管理中的实效性[J]. 广西医科大学学报, 2008, 25(增刊): 327-328.]

[3] Li WG, Duan CM, Song JX. Discussion on the factors influencing the internal medicine nursing teaching of neurological department and countermeasures[J]. China Healthcare Innovation, 2009, 4(14): 68-69. (in Chinese)
[李文国, 段春梅, 宋景秀. 浅谈影响神经内科护理带教的因素及对策[J]. 中国医疗前沿, 2009, 4(14): 68-69.]

[4] Chen Q, Sun DC, Hao SQ, et al. Clinical practice of two-way evaluation and its significance[J]. Northwest Medical Education, 1995, 12(13): 206-208. (in Chinese)
[陈庆, 孙大成, 郝淑琴, 等. 临床实习双向式量化评估及其意义[J]. 西北医学教育, 1995, 12(13): 206-208.]

·护理研究·

案例情景教学在神经外科实习教学中的应用

王涛　王非凡　彭翠香　崔莹　管玉华

【摘要】 **目的**　探讨案例情景教学在神经外科护理实习教学中的应用效果。**方法**　整群选取 2011 年 9 月至 2012 年 7 月,在三峡大学人民医院神经外科轮转的护理专业实习生 153 人作为教学对象,采用情景模拟训练结合案例回放进行实习教学。实习结束后对实习护生进行满意度调查及护生业务能力评价。满意度评价采用自制调查表进行;实习护生业务能力采用基础操作考核(30%)、专科操作考核(30%)、专业理论考核(30%)及教师评价(10%),计算总成绩。数据录入 Excel 2007,采用函数公式 Countif 及 Count 计算合格人数及合格率。**结果**　实习护生对案例情景教学评价较高,153(100%)名实习护生均认为提高了学习积极性。实习结束时实习护生基础护理操作考试合格率为 98.69%(151/153),专科护理操作考试合格率为 96.73%(148/153),专科理论考试合格率为 100%,总成绩合格率为 100%。**结论**　案例情景教学能够提高实习护生的学习积极性及动手能力,提高实习教学效果。

【关键词】 情景教学;　案例回放;　实习教学

【中图分类号】 R473.6

Application of the case and scenario teaching method in the neurosurgical practice teaching

Wang Tao, Wang Feifan, Peng Cuixiang, Cui Ying, Guan Yuhua. Health Services Section, People's Hospital of Three Gorges University, the First Hospital of Yichang, Yichang 443000, China

Corresponding author: Wang Feifan, Email: wftt321@163.com

【**Abstract**】 **Objective**　To explore the efficacy of the case and scenario teaching method in the neurosurgery practice teaching. **Methods**　By cluster sampling, 153 nursing students underwent rotary practice in neurosurgery department in People's Hospital of Three Gorges University from September 2011 to July 2012 were trained with the case and scenario teaching method. Scenario simulation train-

DOI:10.3760/cma.j.issn.2095-1485.2014.05.029

作者单位:443000　宜昌,三峡大学人民医院/宜昌市第一人民医院医务科(王涛),护理部(王非凡、彭翠香),神经外科(崔莹、管玉华)

通信作者:王非凡,Email: wftt321@163.com

[5] Xie YQ, Chen CF, Chen YH, et al. Application of teacher-student two-way level management in clinical teaching[J]. Chinese Nursing Research, 2010, 7(24): 1767-1769.(in Chinese)
[谢媛琪, 陈菜凤, 陈颖虹, 等. 师生双向层级管理在临床带教中的应用[J]. 护理研究, 2010, 7(24): 1767-1769.]

[6] Xie JY. Application of two-way evaluation method in clinical nursing teaching[J]. Modern Clinical Nursing, 2009, 8(8): 84-86. (in Chinese)
[谢继英. 双向式测评方法在临床护理教学中的应用[J]. 现代临床护理, 2009, 8(8): 84-86.]

[7] Liang S, Zhai FP, Zhou CM, et al. Application of double evaluation system in the clinical nursing teaching[J]. Journal of Qiqihar Medical College, 2008, 29(19): 2393-2394. (in Chinese)
[梁爽, 翟凤平, 周长美, 等. 双向评价体系在护理临床教学管理中的应用[J]. 齐齐哈尔医学院学报, 2008, 29(19): 2393-2394.]

(收稿日期:2014-01-10)
(本文编辑:蔡骏翔)